

2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับชาติ ประจำปีการศึกษา 2558

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ย				จัดลำดับที่ ของเขต
	ระดับประเทศ	ระดับจังหวัด	ระดับเขต พื้นที่	ระดับโรงเรียน	
ภาษาไทย	42.64	42.38	44.08	44.28	
คณิตศาสตร์	32.40	28.82	31.44	29.45	
วิทยาศาสตร์	37.63	35.62	38.39	37.55	
สังคมศึกษา	46.24	44.67	47.07	47.25	
ภาษาต่างประเทศ	30.62	27.61	29.17	28.73	

สรุป กลุ่มสาระที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ระดับประเทศ มีจำนวน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย และ สังคมศึกษา

กลุ่มสาระที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ระดับจังหวัด มีจำนวน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ระดับเขตพื้นที่ มีจำนวน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย และ สังคมศึกษา

กลุ่มสาระที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับประเทศ มีจำนวน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับจังหวัด มีจำนวน - กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ -

กลุ่มสาระที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับเขตพื้นที่ มีจำนวน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

กลุ่มสาระ	คะแนนเฉลี่ย				จัดลำดับที่ ของเขต
	ระดับประเทศ	ระดับจังหวัด	ระดับเขตพื้นที่	ระดับโรงเรียน	
ภาษาไทย	49.39	45.98	47.93	49.74	
คณิตศาสตร์	26.69	22.41	23.79	23.23	
วิทยาศาสตร์	33.40	31.78	32.64	33.31	
สังคมศึกษา ฯ	39.70	38.67	39.61	39.90	
ภาษาต่างประเทศ	24.98	21.34	22.29	23.35	

สรุป กลุ่มสาระที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ระดับประเทศ มีจำนวน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย และ สังคมศึกษา

กลุ่มสาระที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ระดับจังหวัด มีจำนวน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ระดับเขตพื้นที่ มีจำนวน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา

กลุ่มสาระที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับประเทศ มีจำนวน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับจังหวัด มีจำนวน - กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ -

กลุ่มสาระที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับเขตพื้นที่ มีจำนวน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ

คะแนนระดับดีของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

สาระวิชา	จำนวนผู้เข้าสอบ (คน)	นักเรียนที่มีคะแนนระดับดี ปี 58			คะแนนในปี 2557	พัฒนาการ	คะแนนปี 58+ พัฒนาการ
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	คะแนนที่ได้			
ภาษาไทย	385	237	61.56	1.23	0.94	0.50	1.73
สังคมศึกษา	385	201	52.21	1.04	0.82	0.50	1.54
ภาษาอังกฤษ	385	122	31.69	0.63	0.68	0.00	0.63
คณิตศาสตร์	384	123	32.03	0.64	0.55	0.50	1.14
วิทยาศาสตร์	385	186	48.31	0.97	0.67	0.50	1.47
รวมคะแนน				4.52	3.66	2.50	6.52

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า คะแนนระดับดีในปีการศึกษา 2558 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รวมทั้งสิ้น 4.52 คะแนน เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- | | | | |
|------------|-------------|------------|------------|
| ลำดับที่ 1 | ภาษาไทย | ลำดับที่ 2 | สังคมศึกษา |
| ลำดับที่ 3 | วิทยาศาสตร์ | ลำดับที่ 4 | คณิตศาสตร์ |
| ลำดับที่ 5 | ภาษาอังกฤษ | | |

คะแนนระดับดีในปีการศึกษา 2558 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อรวมคะแนนพัฒนาการเป็น 6.52 เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- | | | | |
|------------|-------------|------------|------------|
| ลำดับที่ 1 | ภาษาไทย | ลำดับที่ 2 | สังคมศึกษา |
| ลำดับที่ 3 | วิทยาศาสตร์ | ลำดับที่ 4 | คณิตศาสตร์ |
| ลำดับที่ 5 | ภาษาอังกฤษ | | |

คะแนนระดับดีของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

วิชา	จำนวนผู้เข้าสอบ (คน)	นักเรียนที่มีคะแนนระดับดี ปี 58			คะแนนในปี 2557	พัฒนาการ	คะแนนปี 57+ พัฒนาการ
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	คะแนนที่ได้			
ภาษาไทย	468	239	51.07	1.02	0.86	0.50	1.52
สังคมศึกษา	468	236	50.43	1.01	0.64	0.50	1.51
ภาษาอังกฤษ	468	181	38.68	0.77	0.55	0.50	1.27
คณิตศาสตร์	468	139	29.70	0.59	0.42	0.50	1.09
วิทยาศาสตร์	468	212	45.30	0.91	0.66	0.50	1.41
รวมคะแนน				4.30	3.13	2.50	6.80

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า คะแนนระดับดีในปีการศึกษา 2558 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมทั้งสิ้น 4.30 คะแนน เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1	ภาษาไทย	ลำดับที่ 2	สังคมศึกษา
ลำดับที่ 3	วิทยาศาสตร์	ลำดับที่ 4	ภาษาอังกฤษ
ลำดับที่ 5	คณิตศาสตร์		

คะแนนระดับดีในปีการศึกษา 2558 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เมื่อรวมคะแนนพัฒนาการ เป็น 6.80 เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1	ภาษาไทย	ลำดับที่ 2	สังคมศึกษา
ลำดับที่ 3	วิทยาศาสตร์	ลำดับที่ 4	ภาษาอังกฤษ
ลำดับที่ 5	คณิตศาสตร์		

คะแนนระดับดีของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

ที่	วิชา	คะแนน ปี 58			คะแนน ปี 2557	พัฒนาการ เทียบปี 57 กับ 58	คะแนนรวม ปี 58 + พัฒนาการ
		ม.3	ม.6	เฉลี่ย 2558			
1	ภาษาไทย	1.23	1.02	1.13	0.94	0.50	1.63
2	สังคม	1.04	1.01	1.03	0.82	0.50	1.53
3	ภาษาอังกฤษ	0.63	0.77	0.70	0.68	0.50	1.20
4	คณิตศาสตร์	0.64	0.59	0.62	0.55	0.50	1.12
5	วิทยาศาสตร์	0.97	0.91	0.94	0.67	0.50	1.44
รวม		4.52	4.30	4.41	3.66	2.50	6.91

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า คะแนนระดับดีในปีการศึกษา 2558 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 เฉลี่ยรวม 4.41 คะแนน เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1	ภาษาไทย	ลำดับที่ 2	สังคมศึกษา
ลำดับที่ 3	วิทยาศาสตร์	ลำดับที่ 4	ภาษาอังกฤษ
ลำดับที่ 5	คณิตศาสตร์		

คะแนนระดับดีในปีการศึกษา 2558 เมื่อรวมคะแนนพัฒนาการ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 เป็น 6.91 เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1	ภาษาไทย	ลำดับที่ 2	สังคมศึกษา
ลำดับที่ 3	วิทยาศาสตร์	ลำดับที่ 4	ภาษาอังกฤษ
ลำดับที่ 5	คณิตศาสตร์		

และให้นำเสนอข้อมูลตารางเปรียบเทียบจำนวนนักเรียนและค่าร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนระดับ ดีขึ้นไป (สูงกว่าขีดจำกัดล่างของสทศ./สมศ.)ทุกกลุ่มสาระ โดยใช้โปรแกรมประมวลผลของสมศ.

หมายเหตุ หากข้อมูลยังไม่พร้อมให้เว้นไว้ก่อนได้

2.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ

ระดับชั้น	จำนวน นร.ทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (คุณลักษณะอันพึงประสงค์)			
		ปรับปรุง (0)	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีเยี่ยม (3)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	425	0	5	54	366
มัธยมศึกษาปีที่ 2	436	0	5	56	376
มัธยมศึกษาปีที่ 3	418	0	4	54	360
มัธยมศึกษาปีที่ 4	440	0	5	56	379
มัธยมศึกษาปีที่ 5	446	0	5	57	384
มัธยมศึกษาปีที่ 6	479	0	5	61	413
รวม	2644	0	28	339	2277
เฉลี่ยร้อยละ		0	1.06	12.81	86.13

สรุปภาพรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของโรงเรียน จัดเรียงลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามระดับคุณภาพ ดีเยี่ยมจำนวน 2,277 คน คิดเป็นร้อยละ 86.13 รองลงมา ระดับคุณภาพ ดี จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 12.81 และระดับคุณภาพ พอใช้ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 1.06

2.4 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ระดับชั้น	จำนวน นร.ทั้งหมด	จำนวนนักเรียน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่านคิด วิเคราะห์ และเขียน)			
		ปรับปรุง (0)	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีเยี่ยม (3)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	425	0	5	64	356
มัธยมศึกษาปีที่ 2	436	0	5	65	365
มัธยมศึกษาปีที่ 3	418	0	5	63	350
มัธยมศึกษาปีที่ 4	440	0	5	66	369
มัธยมศึกษาปีที่ 5	446	0	5	67	374
มัธยมศึกษาปีที่ 6	479	0	6	72	401
รวม	2644	0	33	396	2216
เฉลี่ยร้อยละ		0	1.23	14.97	83.80

สรุปภาพรวมผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของโรงเรียน จัดเรียงลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้ นักเรียนมีผลการประเมิน ดีเยี่ยมจำนวน 2,216 คน คิดเป็นร้อยละ 83.80 รองลงมา ระดับคุณภาพ ดี จำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 14.97 และระดับคุณภาพ พอใช้ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 1.23

2.5 ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ระดับชั้น	จำนวน นร.ทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
มัธยมศึกษาปีที่ 1	425	414	11
มัธยมศึกษาปีที่ 2	436	426	10
มัธยมศึกษาปีที่ 3	418	411	7
มัธยมศึกษาปีที่ 4	440	418	22
มัธยมศึกษาปีที่ 5	446	437	9
มัธยมศึกษาปีที่ 6	479	472	7
รวม	2644	2578	66
เฉลี่ยร้อยละ		97.50	2.50

สรุปผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6 โรงเรียนมีผลการผ่านจำนวน 2,578 คน คิดเป็นร้อยละ 97.50

2.6 สมรรถนะทั้ง 5 ด้าน ของนักเรียนโรงเรียน..... มีรายละเอียด ดังนี้

สมรรถนะด้านที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร

ระดับชั้น	จำนวน นร. ทั้งหมด	จำนวนนักเรียน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ			
		ปรับปรุง (0)	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีเยี่ยม (3)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	425	11	20	67	327
มัธยมศึกษาปีที่ 2	436	6	30	103	296
มัธยมศึกษาปีที่ 3	418	15	15	49	339
มัธยมศึกษาปีที่ 4	440	14	37	63	326
มัธยมศึกษาปีที่ 5	446	11	11	92	333
มัธยมศึกษาปีที่ 6	479	8	54	107	310
รวม	2644	65	167	481	1931
เฉลี่ยร้อยละ		2.45	6.33	18.19	73.02

สมรรถนะด้านที่ 2 ความสามารถการในการคิด

ระดับชั้น	จำนวน นร. ทั้งหมด	จำนวนนักเรียน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (สมรรถนะด้านที่ 1)			
		ปรับปรุง (0)	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีเยี่ยม (3)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	425	11	33	63	318
มัธยมศึกษาปีที่ 2	436	8	39	89	301
มัธยมศึกษาปีที่ 3	418	15	19	45	339
มัธยมศึกษาปีที่ 4	440	14	34	70	322
มัธยมศึกษาปีที่ 5	446	11	28	105	302
มัธยมศึกษาปีที่ 6	479	11	35	138	295
รวม	2644	70	188	509	1877
เฉลี่ยร้อยละ		2.66	7.11	19.24	70.99

สมรรถนะด้านที่ 3 ความสามารถการในการแก้ปัญหา

ระดับชั้น	จำนวน นร. ทั้งหมด	จำนวนนักเรียน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (สมรรถนะด้านที่ 1)			
		ปรับปรุง (0)	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีเยี่ยม (3)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	425	11	43	59	312
มัธยมศึกษาปีที่ 2	436	8	41	99	288
มัธยมศึกษาปีที่ 3	418	15	22	42	339
มัธยมศึกษาปีที่ 4	440	15	27	72	326
มัธยมศึกษาปีที่ 5	446	11	31	95	309
มัธยมศึกษาปีที่ 6	479	13	25	134	308
รวม	2644	72	189	501	1881
เฉลี่ยร้อยละ		2.73	7.16	18.96	71.15

สมรรถนะด้านที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

ระดับชั้น	จำนวน นร. ทั้งหมด	จำนวนนักเรียน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (สมรรถนะด้านที่ 1)			
		ปรับปรุง (0)	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีเยี่ยม (3)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	425	11	25	54	335
มัธยมศึกษาปีที่ 2	436	8	31	92	305
มัธยมศึกษาปีที่ 3	418	14	14	30	360
มัธยมศึกษาปีที่ 4	440	15	29	56	340
มัธยมศึกษาปีที่ 5	446	6	9	85	345
มัธยมศึกษาปีที่ 6	479	15	16	106	342
รวม	2644	69	124	424	2027
เฉลี่ยร้อยละ		2.61	4.70	16.02	76.67

สมรรถนะด้านที่ 5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ระดับชั้น	จำนวน นร. ทั้งหมด	จำนวนนักเรียน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (สมรรถนะด้านที่ 1)			
		ปรับปรุง (0)	พอใช้ (1)	ดี (2)	ดีเยี่ยม (3)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	425	3	12	35	374
มัธยมศึกษาปีที่ 2	436	15	5	13	403
มัธยมศึกษาปีที่ 3	418	9	96	62	251
มัธยมศึกษาปีที่ 4	440	25	43	34	337
มัธยมศึกษาปีที่ 5	446	52	1	21	373
มัธยมศึกษาปีที่ 6	479	14	16	34	415
รวม	2644	108	191	209	2137
เฉลี่ยร้อยละ		4.07	7.21	7.90	80.82

สรุปภาพรวมสมรรถนะของผู้เรียน โรงเรียนกันทรารมณีนี เรียงลำดับมากไปหาน้อย ลำดับ 1 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ลำดับ 2 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ลำดับ 3 ความสามารถในการสื่อสาร ลำดับ 4 ความสามารถในการแก้ปัญหา ลำดับ 5 ความสามารถในการคิด